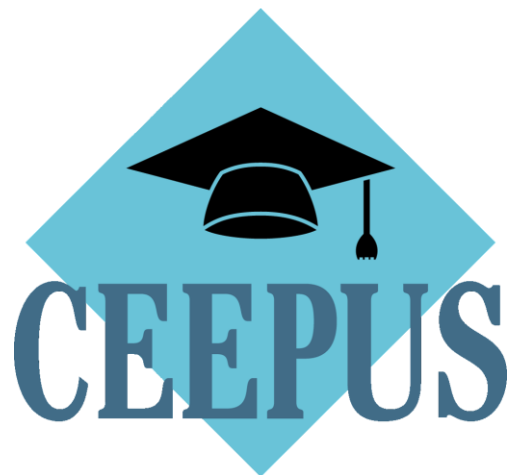


A hálózati pályázatok bírálata: szakértői észrevételek a pályázatokról



Tempus Közalapítvány / CEEPUS Magyarországi Iroda (NCO-HU)
ceepus@tpf.hu



A bírálati folyamat

- November 30-ig: pályázatok benyújtása
- December 15-ig: dokumentumok pótlása
- December 15. után: formai ellenőrzés, független szakértők felkérése minden érintett országból → pontozás: online Grading Sheet, 0-100 pont
50 pont alatt automatikus elutasítás
- Minden hálózatot a benne részt vevő országokból legalább egy-egy külső szakértő pontoz
- Nemzetközi Bizottság → Ranking List: nyertes, tartaléklistás és elutasított pályázatok körének kijelölése és kiértékelése
- Országonként a rendelkezésre álló hónapkeret szétosztása a nyertes hálózatok partnerintézményei, részt vevő egységei között
- Pályázati eredmény: várhatóan 2025. február vége/március eleje



RANG	COUNTRY	CPNR	NAME	WERTUNG
1	RO	RO-0010-19-2425	Teaching and Learning Bioanalysis	90,65
2	HU	HU-0003-20-2425	Agriculture and Environment in the 21st Century - @groen	90,37
3	PL	PL-0033-20-2425	Development of mechanical engineering (design, technology and production management) as an essential base for progress in the area of small and medium companies' logistics - research, preparation and implementation of joint programs of study in the aspect of Industry 4.0	89,91
4	RO	RO-0058-17-2425	DESIGN, IMPLEMENTATION AND USE OF JOINT PROGRAMS REGARDING QUALITY IN MANUFACTURING ENGINEERING IN ACCORDANCE WITH INDUSTRY 4.0	89,54
5	HR	HR-0306-17-2425	For Safe and Healthy Food in Middle-Europe	87,63
6	PL	PL-0012-20-2425	Language and Literature in a Central European Context	87,28
7	AT	AT-0042-20-2425	Image Processing, Information Engineering & Interdisciplinary Knowledge Exchange	86,42
8	CZ	CZ-0911-10-2425	Managerial Processes in International Environment	85,48
9	SK	SK-0044-19-2425	Applied Economics and Management	85,28
10	BG	BG-1103-09-2425	Modelling, Simulation and Computer-aided Design in Engineering and Management	85,27
11	SK	SK-1018-10-2425	Biology, Biotechnology and Food Sciences	84,37
12	RO	RO-0814-12-2425	Red de Hispanistas de Europa Central	84,26
13	RO	RO-0202-18-2425	Implementation and utilization of e-learning systems in the study area of research and production engineering in the Central European Region	84,25
14	AT	AT-0119-19-2425	*e-Bologna* - Network for Translation Studies and Transcultural Communication Programmes in Central, Eastern and South-Eastern Europe	84,04
15	PL	PL-1605-04-2425	Central European Network for Sustainable and Innovative Economy	83,92
16	AT	AT-0103-19-2425	Cognitive Science, Knowledge Studies, and Knowledge Technologies	83,91

A hálózati pályázatok bírálata

- **ÚJDONSÁG:** Két külön rangsor (Ranking List): külön a már működő/nyertes hálózatokból, illetve külön az új vagy korábban (jelenleg) tartaléklistas hálózatokból
- Működő hálózatok esetében:
 - Global Points (20%) automatikusan számítható:
 - a korábbi teljesítmény is része a bírálatnak: kvótafelhasználás és a PPU-k kiegyensúlyozott részvétele a mobilitásokban
 - Közös diplomaprogramok/témavezetés esetén az alátámasztó dokumentumok
 - Nemek közötti kiegyensúlyozott mobilitási arány (női oktatók aránya)
 - Optional Points (80%): a szakértők és a nemzeti irodák (NCO) bírálata alapján
- Új vagy korábban tartaléklistas hálózatok esetében csak az Optional Points van

Scoring for weighting: SP85 - JP15

Global Points (max. 20)		8,75
Optional Points (max. 80)		65,19
Szakértők	National Commission Points (max. 70)	58,29
	Standard Points (max. 59,5)	49,47
	Chances of implementation (max. 8,5)	7,14
	Interregional value (max. 8,5)	7,65
	National value (max. 8,5)	7,48
	Educational value and digital skills (max. 8,5)	6,46
	Program management (max. 8,5)	6,80
	Professional and scientific value (max. 8,5)	7,48
	Information content of the application (max. 8,5)	6,46
	Joint Activity Points (max. 10,5)	8,82
NCO-k	Impact of the joint activities (max. 5,25)	4,41
	Progress and Status of the joint activities (max. 5,25)	4,41
	Performance Points (max. 10)	6,90
	Mobility management (max. 5)	3,10
	Communication (max. 5)	3,80
Total Points (max. 100)		73,94

Pályázati eredmény megtekintése

CONTENT

DOCUMENTS

STATISTICS

ASS. QUOTA

MOBILITY

TRAFFIC



created



check



assessment



commission

**ready**

view

Letter of Award

Pályázati tanácsok egy külső szakértőtől

- Próbáljunk csatlakozni meglévő hálózathoz
- Partnerek közötti komplementer értékek
- Idejében kezdjük el, ne legyen kapkodás a vége
- Legyünk konkrétak
- Legyen minden szempont részletesen, arányosan kidolgozva
- DE: szorítkozzunk a lényegre, ne legyenek felesleges ismétlődések
- Oktatók/hallgatók kiválasztása: precíz kritériumok
- Silent partnereknek (ha releváns) is legyen konkrét szerepük



Szöveges szakértői bírálatok 😊

- nagy partnerség, de integrált (inkább az együttműködés szorossága a fontos, mint a partnerek száma)
- gondosan kiválasztott partneri kör, minden partner egyedi módon járul hozzá a hálózathoz
- a partnerek szerepe egyértelműen definiált
- egységes, informatív leírás a partnerekről, szerepükről
- a küldő intézményben nem elérhető módszerek, eszközök biztosítása
- a hálózat hozzájárul a partnerek nemzetköziesítési stratégiájának megvalósításához
- új partnerek csatlakozása
- sok európai ország

Szöveges szakértői bírálatok 😊

- szorosan kapcsolódik más (ösztöndíj)programokhoz
- a hálózat minden évben megvalósítja a terveket
- egyértelmű fejlődés látható
- azonosították a kihívásokat
- sok közös projekt
- gazdag program, sokféle tevékenység
- minden típusú mobilitás
- mobilitási számok tervezése reális
- minden partnernél megvalósulnak mobilitások



Szöveges szakértői bírálatok 😊

- kimagasló hónapfelhasználás az előző években
- (várható) szakmai eredmények bemutatása: pl. közös publikációk, konferenciák stb.
- megfelelő információ a tantervekről
- tantervharmonizáció, közös tantervfejlesztés
- régióon kívüli partnerekkel való együttműködés (Silent Partner)
- támogatják a szakmai gyakorlati lehetőséget cégek bevonásával (Silent Partner)
- a társulat tagok (Silent Partner) – tudományos testületek, nemzetközi szervezetek – kiegészítik a hálózat tevékenységét
- támogatja a hátrányos helyzetű hallgatókat

Szöveges szakértői bírálatok 😊

- reális közös tevékenységek (joint activity)
- nem baj, ha nem minden partner vesz részt a közös tevékenységekben
- a közös tevékenységek összhangban vannak a hálózat bizonyos célkitűzéseivel
- menedzsment kérdések részletes kifejtése: pl. kapcsolattartás a partnerek között, koordinációs találkozók
- monitoring, nyomon követés, kiértékelés
- rendszeres online találkozókön értékelik az addigi eredményeket, megbeszélik a nehézségeket



Szöveges szakértői bírálatok ☹️

- nem jelenik meg a korábbi évekből hozott tapasztalatok beépítése
- nem világos, hogy a közös tevékenységekből (joint activity) mit profitálnak a partnerek
- a mobilitások tervezése nem kellően kiegyensúlyozott a partnerek között
- a munkanyelv nem megfelelően meghatározott
- túl sok partner
- túl általános megfogalmazás
- egyes pontok nem kellően kidolgozottak, aránytalanok



Szöveges szakértői bírálatok ☹️

- az együttműködés (várható) hatásáról és hasznáról nincs elegendő információ
- új hálózathál nagy kihívás, ha minden partner számára teljesen új a CEEPUS
- sokféle tevékenység, de nem kellően részletezettek
- sok mobilitást terveznek, de a megvalósíthatóság kérdéses
- nem frissített adatok, évszámok, elévült információk





További információ a Tempus Közalapítvány honlapján:
www.ceepus.hu

